



Comune di Lainate



Comune di Arese



Comune di Malgesso

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
Comuni di Lainate, Arese e Malgesso
Comune Capofila: Lainate

PROCEDURA APERTA	
VERBALE DI GARA n. 1 in data 25/05/2016 (seduta aperta)	
procedura: aperta art. 3, comma 37 e art. 55, comma 5, decreto legislativo n. 163 del 2006 criterio: offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 83 del decreto legislativo n. 163 del 2006	
Lavori di riqualificazione ambientale ex fontanile Leopardi nel Comune di Arese	
CUP: E29B11000080005	CIG: 6523338CCD

L'anno duemilasedici, addì venticinque del mese di maggio (25/05/2016), alle ore 10.30, in Lainate, presso la sede municipale di Largo Vittorio Veneto n. 12, si è riunita la Commissione giudicatrice di cui all'articolo 84 del decreto legislativo n. 163 del 2006, nominata con determinazione n. 769 del 24/05/2016, così composta:

- Dr. Claudio Biondi, Segretario Generale, Presidente;
- Arch. Lucio Tagliarini - Istruttore Tecnico del Settore Lavori Pubblici e Manutenzione e Patrimonio Comunale del Comune di Lainate - componente;
- Geom. Daniela Bottoli, Istruttore Tecnico presso il Settore Lavori Pubblici e Manutenzione del Comune di Arese, Ente per il quale è stata bandita la procedura di gara - componente;
- Sig.ra Barbara Mazzotta, Istruttore Amministrativo presso l'U.O. Appalti-Contratti e Affari Legali, segretaria verbalizzante.

Alla seduta sono presenti:

- il Geom. Massimiliano Bartolini, per contro dell'offerente Ma.Mi. Impresa sociale, munito di apposita delega,
- il Sig. Ciro Cafforio, Rappresentante della società Easy Win, specializzata nella distribuzione di banche dati relative agli appalti di Enti Pubblici;

in seduta aperta;

premesse:

- che con determinazione a contrattare n. 1982 del 22/12/2015, è stata indetta la procedura aperta per l'affidamento dei lavori di cui in epigrafe, ai sensi dell'articolo 53, comma 2, lettera c) del decreto legislativo n. 163 del 2006;
- che il criterio per l'aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 83 del decreto legislativo n. 163 del 2006;

- che è stata predisposto apposito bando di gara, pubblicato all'Albo pretorio *on-line* di questa Stazione appaltante, all'Albo Pretorio *on-line* del Comune di Arese, Ente ove si eseguono i lavori, nonché sul sito internet del Comune di Lainate (Comune Capofila) dal giorno 24/12/2015 al giorno 21/05/2016, affinché i concorrenti potessero presentare offerta entro il termine perentorio delle ore 13.00 del giorno 21/05/2016;
- che la procedura è stata condotta mediante l'ausilio di sistemi informatici e l'utilizzazione di modalità di comunicazione in forma elettronica utilizzando il Sistema di intermediazione telematica di Regione Lombardia denominato "Sintel";

il Presidente della Commissione giudicatrice

- visti il bando di gara e il disciplinare di gara, dei quali cita le condizioni principali e che sono disponibili sul tavolo degli incanti e sono dati per letti;
- rende noto che entro il termine perentorio citato risultano pervenuti a questa stazione appaltante numero 7 (sette) plichi per l'offerta, presentati dai seguenti offerenti:

	n. protocollo informatico	Fornitore	Modalità di partecipazione	Data	Stato offerta
1	1463662591348	IMPRESA RIVA SRL	Forma singola	giovedì 19 maggio 2016 14.56.31 CEST	Valida
2	1463751725414	TECNOSTRADE S.r.l.	Forma singola	venerdì 20 maggio 2016 15.42.05 CEST	Valida
3	1463764206567	PEVERELLI S.r.l.	Forma singola	venerdì 20 maggio 2016 19.10.06 CEST	Valida
4	1463766134850	Ma. Mi. S.r.l. - Impresa Sociale	Forma singola	venerdì 20 maggio 2016 19.42.14 CEST	Valida
5	1463770217025	G.A.M. COSTRUZIONI S.r.l.	ATI GAM GAEMA BRAMBILLA CAZZANIGA ACCETTO(Altra tipologia di raggruppamento)	venerdì 20 maggio 2016 20.50.17 CEST	Valida

6	1463817108334	PAROLO S.r.l.	Forma singola	sabato 21 maggio 2016 9.51.48 CEST	Valida
7	1463820743570	RONZONI S.r.l.	Forma singola	sabato 21 maggio 2016 10.52.23 CEST	Valida

il Presidente della Commissione giudicatrice

- a) provvede alla verifica dell'ammissibilità degli offerenti mediante l'esame dei plichi pervenuti e della loro corretta e tempestiva presentazione;
- b) provvede all'apertura dei plichi pervenuti nei termini e rileva, singolarmente per ciascuno, secondo la sequenza di presentazione:
- b.1) la presenza della dichiarazione relativa all'offerente;
- b.2) la presenza della cauzione provvisoria e dell'altra documentazione richiesta;
- b.3) la presenza della busta contenente l'offerta tecnica;
- b.4) la presenza della busta contenente l'offerta economica;
- c) constata e prende atto che le dichiarazioni e la documentazione presentate sono:
- c.1) in contrasto con quanto previsto dalla disciplina di gara, relativamente al seguente offerente, il quale é ammesso con riserva subordinata a soccorso istruttorio, come previsto dalla disciplina di gara, per le motivazioni di seguito esposte:

<i>offerente</i>	<i>motivazioni</i>
TECNOSTRADE Srl	Mancato possesso di alcuni dei requisiti di ordine speciale richiesti per i progettisti (ID E.18 e ID IB.08)

- c.2) in conformità con quanto previsto dalla disciplina di gara, relativamente ai restanti numero 6 (sei) offerenti, ammessi alla prosecuzione della procedura;

Il Presidente della Commissione di gara, terminate le operazioni, dispone che per l'offerente ammesso con riserva venga dato avvio al soccorso istruttorio al fine di consentire la regolarizzazione della documentazione presentata. La Commissione verrà riconvocata dopo l'acquisizione dei documenti richiesti.

La seduta è chiusa alle ore 13.15.

Letto, confermato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Dr. Claudio Biondi

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Arch. Lucio Tagliarini

Geom. Daniela Bottoli

IL VERBALIZZANTE: Sig.ra Barbara Mazzotta



Comune di Lainate



Comune di Arese



Comune di Malgesso

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
Comuni di Lainate, Arese e Malgesso
Comune Capofila: Lainate

PROCEDURA APERTA	
VERBALE DI GARA n. 2 in data 12/07/2016	
(seduta aperta)	
procedura: aperta art. 3, comma 37 e art. 55, comma 5, decreto legislativo n. 163 del 2006 criterio: offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 83 del decreto legislativo n. 163 del 2006	
Lavori di riqualificazione ambientale ex fontanile Leopardi nel Comune di Arese	
CUP: E29B11000080005	CIG: 6523338CCD

L'anno duemilasedici, addì dodici del mese di luglio (12/07/2016), alle ore 11.20, in Lainate, presso la sede municipale di Largo Vittorio Veneto n. 12, si è riunita la Commissione giudicatrice di cui all'articolo 84 del decreto legislativo n. 163 del 2006, nominata con determinazione n. 769 del 24/05/2016, così composta:

- Dr. Claudio Biondi, Segretario Generale, Presidente;
- Arch. Lucio Tagliarini - Istruttore Tecnico del Settore Lavori Pubblici e Manutenzione e Patrimonio Comunale del Comune di Lainate - componente;
- Geom. Daniela Bottoli, Istruttore Tecnico presso il Settore Lavori Pubblici e Manutenzione del Comune di Arese, Ente per il quale è stata bandita la procedura di gara - componente;
- Sig.ra Barbara Mazzotta, Istruttore Amministrativo presso l'U.O. Appalti-Contratti e Affari Legali, segretaria verbalizzante.

Alla seduta sono presenti:

- il Sig. Marco Peverelli, per contro dell'offerente Peverelli S.r.l.;
- il Geom. Massimiliano Bartolini, per contro dell'offerente Ma.Mi. Impresa sociale;
- il Sig. Alessandro Bertorotta dell'Impresa Multi Manutenzione S.r.l. quale interessato;

in seduta aperta;

- che in data 25/05/2016, come risulta dal verbale n. 1, si è conclusa la fase di ammissione dei concorrenti e le operazioni di gara sono state sospese, con riconvocazione della Commissione giudicatrice alla presente seduta;

- che, come risulta dal precedente verbale n.1:

a) sono state ammesse le seguenti imprese partecipanti:

1. IMPRESA RIVA S.r.l.
2. PEVERELLI S.r.l.
3. MA. MI. S.r.l. - Impresa Sociale
4. G.A.M. COSTRUZIONI S.r.l.

- 5. PAROLO S.r.l.
- 6. RONZONI S.r.l.

b) l'impresa TECNOSTRADE S.r.l. è stata ammessa con riserva subordinata a soccorso istruttorio per le motivazioni riportate nello stesso verbale;

- che in data 26/06/2016 (PEC prot. 16623/2016) veniva avviato il soccorso istruttorio nei confronti dell'impresa TECNOSTRADE S.r.l. con cui si richiedeva un'integrazione della documentazione amministrativa al fine di consentire la regolarizzazione della documentazione presentata in sede di gara, assegnando quale termine per la risposta il giorno 03/06/2016;
- che entro il termine assegnato l'impresa TECNOSTRADE Srl comunicava alla Stazione Appaltante (PEC prot. 20925/2016) il mancato possesso dei requisiti speciali del progettista incaricato, così come richiesti dall'art. III.2.3, lett. d.3) del Bando di gara nonché all'art. 3.3.3. del Disciplinare.

Il Presidente della Commissione giudicatrice

- prende atto della carenza dei requisiti speciali del progettista incaricato ex art. 267, comma 7, del D.P.R. n. 207 del 2010, e dichiara la non ammissibilità dell'offerta con la conseguente esclusione dalla prosecuzione della procedura di gara .

il Presidente della commissione giudicatrice

- visti il bando di gara e il disciplinare di gara, dei quali cita le condizioni principali e che sono disponibili sul tavolo degli incanti e sono dati per letti;
- ai sensi dell'art. 48, comma 1, del D.lgs n. 163 del 2006, provvede, attraverso il sistema telematico , al sorteggio di numero 1 (uno) concorrente, pari al 10 per cento dei concorrenti ammessi, arrotondato all'unità superiore, ai fini della verifica a campione mediante comprova dei requisiti di ordine speciale previsti dalla disciplina di gara. Il concorrente sorteggiato è la società Ronzoni S.r.l.;
- dà atto che l'operatore economico sorteggiato - società Ronzoni S.r.l. - è una P.M.I., pertanto, in applicazione dell'articolo 13, comma 4, della legge n. 180 del 2011 ed ai sensi dell'art. 6.3.3., lett.b) del Disciplinare di gara, viene omessa la suddetta verifica;
- procede con l'apertura delle buste contenenti l'Offerta Tecnica, recapitate, come disposto dall'art. 1.3. del Disciplinare di gara, presso la stazione appaltante in formato cartaceo e su supporto CD, in busta chiusa e sigillata entro la data di scadenza per la presentazione delle offerte (ore 13.00 del giorno 21/05/2016), dando atto che i plichi regolarmente pervenuti risultano essere i seguenti:

	Numero Protocollo	Fornitore	Data
1	15857	IMPRESA RIVA SRL	20/05/2016
2	15981	MA. MI. S.r.l. - Impresa Sociale	20/05/2016
3	15998	PEVERELLI S.r.l.	21/05/2016
4	15996	G.A.M. COSTRUZIONI S.r.l.	21/05/2016
5	15999	PAROLO S.r.l.	21/05/2016
6	15997	RONZONI S.r.l.	21/05/2016

- rileva che l'Offerta Tecnica cartacea dell'impresa Riva S.r.l., pervenuta al protocollo generale del Comune di Lainate (prot. 15857/2016), non è stata inserita all'interno di busta chiusa e sigillata, come disposto dall'art. 1.3. del Disciplinare di gara;
- prende atto che tale irregolarità comporta la non ammissibilità dell'offerta per violazione del principio generale della segretezza delle offerte; pertanto l'impresa Riva S.r.l. viene esclusa dalla prosecuzione

della procedura;

- procede con la verifica del contenuto delle buste contenenti l'Offerta Tecnica e senza effettuare alcun esame di merito o altra valutazione, riscontra la presenza all'interno delle stessa:
 - del Progetto richiesto dalla disciplina di gara;
 - dei documenti indicati nel documento "Elenco elaborati", presentato unitamente al Progetto Tecnico da ciascun operatore economico, che viene allegato al presente verbale.
- rileva che nel documento "Elenco elaborati" dell'impresa Peverelli S.r.l sono indicati i documenti n. 6 (Computo metrico estimativo) e n. 8 (Cronoprogramma delle lavorazioni). Tali elaborati non sono stati correttamente inseriti nella busta Offerta Tecnica, presentata al protocollo generale del Comune di Lainate (prot. 15998/2016) dell'Offerente, in quanto facenti parte dell'Offerta Economica ai sensi dell'art. 4.2.2. del Disciplinare di gara.

Terminate le operazioni, viene chiusa la seduta aperta e congedati gli intervenuti alla stessa.

La Commissione di gara proseguirà i lavori in successiva seduta riservata, procedendo con l'esame delle offerte tecniche.

il Presidente della commissione giudicatrice

constatata l'ora e il venir meno temporaneamente della disponibilità dei commissari, propone di sospendere le operazioni di gara, avvertendo sin d'ora i componenti della Commissione giudicatrice che la stessa è riconvocata per l'esame nel merito delle offerte tecniche in seduta riservata il giorno 27/07/2016 alle ore 10.00 nello stesso luogo.

La seduta è chiusa alle ore 12.45.

Letto, confermato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Dr. Claudio Biondi

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Arch. Lucio Tagliarini

Geom. Daniela Bottoli

IL VERBALIZZANTE: Sig.ra Barbara Mazzotta



Lavori di riqualificazione ambientale ex fontanile Leopardi nel Comune di Arese

CIG 6523338CCD

ELENCO ELABORATI

Parolo S.r.l.

Via Caloggio 20021

Bollate (MI)



Professionisti del verde

ELENCO DOCUMENTI COMPONENTI L'OFFERTA TECNICA:

- A. RELAZIONE GENERALE
- B. STUDIO FATTIBILITA' AMBIENTALE
- C. ELABORATI GRAFICI
 - 01. ESTRATTO DI MAPPA CATASTALE E PGT VIGENTE
 - 02. PLANIMETRIA – STATO DI FATTO
 - 03. PLANIVOLUMETRIA PROGETTO
 - 04. PLANIMETRIA CON ARREDO VEGETALE E URBANO
 - 05. SEZIONE E PROFILI – PROGETTO
 - 06. PARTICOLARI COSTRUTTIVI
 - 07. IMPIANTO DI ILLUMINAZIONE
- D. CALCOLI IMPIANTO DI ILLUMINAZIONE
- E. DISCIPLINARE DESCRITTIVO
- F. COMPUTO METRICO NON ESTIMATIVO
- G. PIANO DI SICUREZZA E COORDINAMENTO
- H. RELAZIONE ILLUSTRATIVA DEGLI ELEMENTI DI VALUTAZIONE
- I. RELAZIONE ILLUSTRATIVA DEGLI ELEMENTI DI VALUTAZIONE



COMUNE DI ARESE
CITTA' METROPOLITANA DI MILANO

①

**LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE AMBIENTALE EX FONTANILE LEOPARDI
NEL COMUNE DI ARESE**

PROGETTO DEFINITIVO

Impresa

Ronzoni s.r.l.



Impresa lavori stradali

Certificato ISO 9001:2008 No. 156559A

Via Cacciatori delle Alpi, 109
20822 SEVESO (MB)
Tel. 0362501195 - Fax 0362540030
E-mail: info@impresaronzoni.it
C.F. e P.I. 03078140963 - R.E.A. 1634856

[Handwritten signature]

progettazione

Certificato UNI EN ISO 9001

direzione tecnica



n° 24163/01/S

emesso da RINA Services SpA

associato



via Oslavia, 18/7
20134 Milano



TAU trasporti e ambiente urbano srl
p.iva e c.f. 05500190961

t +39 02 26417244
t +39 02 26417284
f +39 02 73960215

studio@t-au.com
studio@pec.t-au.com
www.t-au.com

codifica elaborato

commessa	fase	livello	tipo	prog	rev	nr	scala
3605	PRO	D	EE	01	A	1.1	-

oggetto

ELENCO DEI DOCUMENTI COMPONENTI L'OFFERTA TECNICA

rev	data	autore	verifica	approvazione
A	20.05.2016	Caterina Zamboni	Marco Salvadori	Giorgio Morini
B				
C				
D				

La proprietà intellettuale di questo documento è riservata alla società Tau Trasporti e Ambiente Urbano s.r.l. ai sensi di legge. Il presente documento non può pertanto essere utilizzato per alcun scopo eccetto quello per il quale è stato realizzato e fornito senza l'autorizzazione scritta di Tau Trasporti e Ambiente Urbano s.r.l. né venire comunicato a terzi o riprodotto. La società proprietaria tutela i propri diritti a rigore di legge.

[Handwritten signature]

ELABORATO	OGGETTO	SCALA	CODIFICA
1.0	RELAZIONE DI SINTESI	-	3605_PRO_D_RM_01A
1.1	ELENCO DEI DOCUMENTI COMPONENTI		
	L'OFFERTA TECNICA	-	3605_PRO_D_EE_01A
1.2	RELAZIONE GENERALE	-	3605_PRO_D_RG_01A
1.3	DOCUMENTAZIONE FOTOGRAFICA	-	3605_PRO_D_DF_01A
1.4	STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE	-	3605_PRO_D_SIA_01A
2.1	PLANIMETRIA DI INSIEME - COROGRAFIA	1:500	3605_PRO_D_CO_01A
2.2.1	STRALCIO DELLO STRUMENTO URBANISTICO	1:500	3605_PRO_D_SU_01A
2.2.2	MAPPE CATASTALI	1:500	3605_PRO_D_SU_01A
2.3.1	PLANIMETRIA DELLO STATO DI FATTO	1:200	3605_PRO_D_PL_01A
2.3.2	RILIEVO PLANOALTIMETRICO	1:200	3605_PRO_D_PL_01A
2.4	PLANIMETRIA DI PROGETTO	1:200	3605_PRO_D_PL_01A
2.5	PLANIMETRIA DI INTERVENTO E SEZIONI	1:200	3605_PRO_D_PL_01A
2.6	STUDIO DI DETTAGLIO DI INSERIMENTO URBANISTICO	1:200	3605_PRO_D_PL_01A
2.7	SEZIONI TIPO	1:20	3605_PRO_D_ST_01A
2.8	SEZIONI TRASVERSALI CORRENTI	1:100	3605_PRO_D_SZ_01A
2.9	SEZIONI LONGITUDINALI	1:100	3605_PRO_D_SZ_01A
2.10	PROSPETTI	1:100	3605_PRO_D_SZ_01A
2.11	PROFILI	1:100	3605_PRO_D_SZ_01A
2.12	TAVOLA DI INSERIMENTO NATURALISTICO DELL'OPERA	Varie	3605_PRO_D_SZ_01A
2.13	CENSIMENTO E PROGETTO DI RISOLUZIONE DELLE INTERFERENZE	1:200	3605_PRO_D_PL_02A
2.14	PROGETTO DELLE STRUTTURE	1:10	3605_PRO_D_IM_01A

2.15	SCHEMI FUNZIONALI E DIMENSIONAMENTO DI MASSIMA DEI SINGOLI IMPIANTI	-	3605_PRO_D_IM_01A
2.16	PLANIMETRIE E SEZIONI DEI SINGOLI IMPIANTI E TRACCIATI DELLA RETE IMPIANTISTICA	1:100	3605_PRO_D_IM_02A
2.17	CANTIERIZZAZIONE	1:1000	3605_PRO_D_CN_01A
2.18	LAVORAZIONI E QUANTITA' PER COMPUTO METRICO	1:200	3605_PRO_D_PL_01A
3	CALCOLI DELLE STRUTTURE E DEGLI IMPIANTI	-	3605_PRO_D_RCS_01A
4	DISCIPLINARE DESCRITTIVO E PRESTAZIONALE DEGLI ELEMENTI TECNICI	-	3605_PRO_D_DD_01A
5	PIANO PARTICELLARE DI ESPROPRIO	-	3605_PRO_D_PP_01A
6	COMPUTO METRICO	-	3605_PRO_D_CM_01A
7	PIANO DI SICUREZZA E COORDINAMENTO	-	3605_PRO_D_PS_01A
8	CANTIERIZZAZIONE: VIABILITA' E ACCORGIMENTI	-	3605_PRO_D_PS_02A

4

Cognome.....RONZONI.....
 Nome.....ALESSANDRO.....
 nato il.....10/11/1964.....
 (atto n.....1226^B.....I. S. A.....SEVESO (MI)
 a.....SEVESO (MI).....)
 Cittadinanza.....ITALIANA.....
 Residenza.....SEVESO.....
 Via.....Via CASCINA ROSSA n.11.....
 Stato civile.....***.....
 Professione.....IMPRENDITORE.....
 CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI
 Statura.....180 cm.....
 Capelli.....CASTANI.....
 Occhi.....CASTANI.....
 Segni particolari.....n.n.....



Firma del titolare.....*A. Ronzoni*.....
 SEVESO li.....07/11/2014.....
 IL SINDACO
 Impronta del dito indice sinistro
 COCCIONE DEL SINDACO
 Collaboratore Professionale
 Pirelli Fiorato
Antonio Fiorato

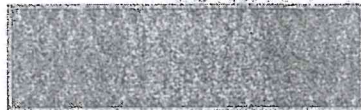


Scade il 10/11/2024

Diritto fisso 5,00 L. 9991

Segreteria 0,26 L. 503

AV 0993579



IRZE-44-OCV-ROM

REPUBBLICA ITALIANA



COMUNE DI
SEVESO (MI)

CARTA D'IDENTITA'

N° AV 0993579

DI

RONZONI
ALESSANDRO

COMUNE DI ARESE
CITTA' METROPOLITANA DI MILANO

BANDO DI GARA MEDIANTE PROCEDURA APERTA
Progettazione esecutiva ed esecuzione dei lavori, previa acquisizione del
progetto definitivo in sede di offerta sulla base del progetto preliminare

Lavori di riqualificazione ambientale ex fontanile Leopardi

PROGETTO DEFINITIVO

ELENCO ELABORATI

TAV 01	INADRAMENTO URBANISTICO E VINCOLI AMBIENTALI
TAV 02	STATO DI FATTO
TAV 03	PLANIMETRIA GENERALE
TAV 04	DETTAGLI E STRATIGRAFIE
TAV 05	OPERE A VERDE
TAV 06	SCHEMA DELL' IMPIANTO DI IRRIGAZIONE
TAV 07	SCHEMA DELL'IMPIANTO DI ILLUMINAZIONE
TAV 08	OPERE DI CANTIERIZZAZIONE
DOC 01	RELAZIONE GENERALE
DOC 02	QUADRO SINOTTICO DELLE PROPOSTE MIGLIORATIVE
DOC 03	STUDIO DI FATTIBILITA' AMBIENTALE
DOC 04	DISCIPLINARE DESCRITTIVO E PRESTAZIONALE DEGLI ELEMENTI TECNICI
DOC 05	COMPUTO METRICO
DOC 06	COMPUTO METRICO ESTIMATIVO
DOC 07	PIANO DI SICUREZZA E COORDINAMENTO
DOC 08	CRONOPROGRAMMA DELLE LAVORAZIONI
DOC 09	QUADRO ECONOMICO
DOC 10	ELENCO PREZZI UNITARI

IMPRESA CAPOGRUPPO

PEVERELLI S.p.A.
Consigliere Delegato



peverelli s.r.l.
giardini e paesaggi d'autore

via Oberdan, 2
22073 Fino Mornasco (CO)
t 031 880320
fax 031 880400
info@peverelli.it

PROGETTISTA INDICATO



 **archepa**
ARCHITETTURA E PAESAGGIO

sabrina fazio
architetto
via ferrari 4F - 20020 arese (mi)
t 02 9381649
m 347 4209001
sabrina.fazio@archepa.com

2

2016

LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE AMBIENTALE EX FONTANILE LEOPARDI NEL COMUNE DI ARESE

PROGETTO DEFINITIVO

ARCH. ROBERTA BRAMBILLA
G.A.M. COSTRUZIONI - GAEMA COSTRUZIONI S.R.L.
26/04/2016



Sommario

RELAZIONE GENERALE	10
PREMESSA	10
INQUADRAMENTO DELL'AREA E DISCIPLINA URBANISTICA:	10
ASPETTI PROGETTUALI	11
CAVE E DISCARICHE:.....	14
SUPERAMENTO BARRIERE ARCHITETTONICHE:	14
SOTTOSERVIZI ESISTENTI:	14
INTERFERENZE DELLE RETI AEREE E SOTTERRANEE CON I NUOVI MANUFATTI:	14
CRITERI DI PROGETTAZIONE DELLE STRUTTURE E DEGLI IMPIANTI:	14
CRITERI DI PROGETTAZIONE	14
ASPETTI ECONOMICI E TEMPISTICHE:	15
Oggetto: Istanza di autorizzazione paesaggistica con procedimento semplificato, ai sensi e per gli effetti dell'art. 1, comma 1 del DPR 9 luglio 2010, n. 139 "Regolamento recante procedimento semplificato di autorizzazione paesaggistica per gli interventi di lieve entità" e dell'art. 146, comma 9 del D. Lgs. 22 gennaio 2004, n. 42 "Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio"	17
RELAZIONE PAESAGGISTICA AI SENSI DEL D.P.C.M. 12/12/2005	19
RELAZIONI TECNICHE	21
RELAZIONE GEOLOGICA:	21
INQUADRAMENTO GEOLOGICO E GEOMORFOLOGICO	21
INQUADRAMENTO GEOPEDOGICO.....	21
INQUADRAMENTO IDROGEOLOGICO	22
CARATTERIZZAZIONE SISMICA	23
CARATTERIZZAZIONE GEOTECNICA.....	23
RELAZIONI IDROLOGICA E IDRAULICA	24
RELAZIONE SULLA GESTIONE DELLE MATERIE	25
- STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE E STUDIO DI FATTIBILITÀ AMBIENTALE	28
PREMESSA	28
DISCIPLINA E TUTELA AMBIENTALE:.....	28
COMPATIBILIA' AMBIENTALE DELL' INTERVENTO E DELLE OPERE.....	29
COMPATIBILITA' AMBIENTALE DELLE FASI REALIZZATIVE.....	30
VALUTAZIONE DELLE COMPENSAZIONI AMBIENTALI	30
ELABORATI GRAFICI DEL PROGETTO DEFINITIVO	31
CALCOLI DELLE STRUTTURE E DEGLI IMPIANTI	31
TIPO CLASSIFICAZIONE CARATTERISTICHE ESIGENZE.....	31
DISCIPLINARE DESCRITTIVO E PRESTAZIONALE DEGLI ELEMENTI TECNICI DEL PROGETTO DEFINITIVO.....	33
PRESCRIZIONI TECNICHE – QUALITÀ', PROVENIENZA E ACCETTAZIONE DEI MATERIALI	33
prescrizioni tecniche	33

- accettazione, qualità ed impiego dei materiali..... 33
- Provvista dei materiali 33
- Sostituzione dei luoghi di provenienza dei materiali previsti in contratto 34
- Norme di riferimento per l'accettazione dei materiali 34
- Ghiaia, pietrisco e sabbia 34
 - Requisiti per l'accettazione 34
 - Norme per gli aggregati per confezione di calcestruzzi 34
 - Sabbia 35
- Acqua per confezionamento malte e calcestruzzi 35
- Additivi per impasti cementizi 35
 - Generalità 35
 - Calcestruzzo 36
 - Additivi acceleranti 36
 - Additivi ritardanti 36
 - Additivi antigelo 36
 - Additivi fluidificanti e superfluidificanti 36
 - Additivi aeranti 36
- Agenti espansivi..... 36
- Metodi di prova 37
- Malte e calcestruzzi 37
 - Malte tradizionali 37
 - Calcestruzzi 38
- Cemento e calce 38
 - Cementi 38
 - Fornitura 38
 - Marchio di conformità 39
 - Calci 40
- Manufatti di pietre naturali o ricostruite..... 40
 - Requisiti d'accettazione 40
 - Manufatti da lastre 40
 - Manufatti in spessore 41
 - Manufatti a spacco e sfaldo 41
 - Manufatti stradali 41
 - Prove di accettazione 41
- Prodotti per pavimentazione 42
 - Generalità 42
 - Prodotti di calcestruzzo per pavimentazioni 42



Mattonelle di cemento 42

Masselli di calcestruzzo 42

Prodotti in pietre naturali 42

Mattonelle di asfalto 43

Prove di accettazione 43

Osservanza di leggi e norme tecniche 45

Scavi delle trincee, coordinamento altimetrico e rispetto delle livellette per la posa in opera delle tubazioni 47

 Generalità 47

 Interferenze con edifici 48

 Attraversamenti di manufatti 48

 Interferenze con servizi pubblici sotterranei 48

 Interferenze con corsi d'acqua 49

Realizzazione della fossa 49

 Accorgimenti 49

 Opere provvisorie 49

 Aggottamenti 50

 Materiali di risulta 50

 Tipologie di scavi 51

Letto di posa per tubazioni 51

 Appoggio su suoli naturali 51

 Appoggio su materiale di riporto 52

 Appoggio su calcestruzzo 52

 Camicia in calcestruzzo 52

Modalità esecutive per la posa in opera di tubazioni 53

 Controllo e pulizia dei tubi 53

 Nicchie in corrispondenza dei giunti 53

 Continuità del piano di posa 53

 Protezione catodica delle tubazioni metalliche 53

 Tubi danneggiati durante la posa in opera 53

 Piano di posa 53

 Modalità di posa in opera 54

Rinterro delle tubazioni 54

 Generalità 54

 Esecuzione del rinterro 54

 Rinterri in situazioni particolari 55

 Raccomandazioni per la compattazione 55

Conglomerati bituminosi a caldo tradizionali con e senza riciclato per strato di base 57



Generalità..... 57

Materiali costituenti e loro qualificazione..... 57

 Legante..... 57

 Additivi 57

 Aggregati 58

 Miscele 61

Controlli..... 65

 Generalità 65

 Extraurbane principali..... 66

 Extraurbane secondarie e urbane di scorrimento 66

 Strade urbane di quartiere e locali 67

Conglomerati bituminosi riciclati a freddo 68

 Generalità..... 68

 Materiali costituenti e loro qualificazione..... 68

 Legante..... 68

 Conglomerato riciclato..... 69

 Inerti di integrazione..... 69

 Cemento..... 70

 Acqua 70

 Miscela 70

 Confezione e posa in opera delle miscele 71

 Controlli..... 71

Misti granulari per strati di fondazione 72

 Generalità..... 72

 Materiali 72

 Aggregati 72

 Miscele 74

 Accettazione del misto granulare..... 75

 Confezionamento del misto granulare..... 75

 Posa in opera del misto granulare..... 75

 Controlli..... 75

 Materiali..... 76

 Miscele 76

 Costipamento..... 76

 Sagoma..... 76

Fondazioni stradali in conglomerato cementizio..... 76

Pavimentazioni in conglomerato cementizio 80



10	Rete a maglie saldate in acciaio per armature di fondazioni o pavimentazioni in conglomerato cementizio	80
11	Ripristini di pavimentazioni	81
12	ripristino di pavimentazioni in conglomerato bituminoso	81
13	ripristino di pavimentazioni in pietra	82
14	Ripristino di pavimentazioni in elementi di cls. autobloccanti.....	83
15	Rimozione e riallineamento di cordonature - Ripristino dei percorsi pedonali.....	83
16	Predisposizione di impianti di illuminazione pubblica	83
17	Opere di sistemazione a verde	84
18	Generalità.....	84
19	Carico, trasporto e accatastamento delle piante.....	84
20	Fornitura e sistemazione di terreno vegetale nelle aiuole.....	84
21	Terra da coltivo riportata	84
22	Substrati di coltivazione.....	85
23	Concimazioni	85
24	Pulizia del piano viabile	86
25	Manutenzione colturali fino all'esecuzione del collaudo	86
26	Segnaletica.....	86
27	Segnaletica verticale.....	86
28	Pellicole.....	86
29	Caratteristiche tecnologiche e metodologiche di prova	87
30	Individuazione delle pellicole retroriflettenti	88
31	Caratteristiche dei sostegni, supporti ed altri materiali usati per la segnaletica stradale.....	88
32	Supporti in lamiera.....	89
33	Attacchi	89
34	Sostegni.....	90
35	Sostegni a portale	90
36	Fondazioni e posa in opera	90
37	Segnaletica complementare.....	90
38	Delineatori stradali.....	90
39	Coni h = 32,7 cm.....	91
40	Coni h = 50 cm.....	91
41	Occhi di gatto	92
42	Dispositivo per la riflettorizzazione degli alberi	92
43	Segnaletica orizzontale in vernice	92
44	Generalità	92
45	Prove ed accertamenti.....	92
46	Caratteristiche delle vernici	93



Segnaletica orizzontale in termospruzzato plastico (spray plastic)..... 95

Generalità 95

Composizione del materiale 95

Sistema di applicazione..... 96

Segnaletica orizzontale permanente materiali preformati retrorifrangenti 97

Segnaletica orizzontale temporanea 99

Materiali preformati retrorifrangenti 99

Scavi 100

Scavi di sbancamento 100

Scavi di fondazione o in trincea 100

Scavi subacquei 100

Scavi di gallerie, cunicoli e pozzi 100

Oneri aggiunti per gli scavi 101

Misurazione degli scavi 102

Disfacimenti e ripristini di massicciate e pavimentazioni stradali 102

Rilevati, rinterri e vespai 102

Rilevati 102

Rinterri 103

Preparazione dei piani di posa dei rilevati 103

Riempimento con misto granulare 103

Paratie di calcestruzzo armato 103

Barriere di sicurezza in acciaio 103

Demolizioni, dismissioni e rimozioni 103

Demolizione di elementi strutturali in conglomerato cementizio armato e non armato 103

Rimozione di cancelli, ecc. 103

Murature, calcestruzzi, solai, impermeabilizzazioni, rivestimenti ecc. 103

Murature 103

Calcestruzzi 103

Casseformi 104

Acciaio per armature e reti elettrosaldate 104

Diametri 104

Tolleranze 104

Impermeabilizzazioni, rivestimenti, ecc. 104

Impermeabilizzazioni 104

Massetto isolante 104

Misurazione delle coibentazioni 104

Rivestimenti di pareti 104



Intonaci 104

Tinteggiature, coloriture e verniciature 104

Tubazioni e pezzi speciali 105

 Posa in opera di tubazioni 105

 Pezzi speciali per tubazioni 105

 Valvole, saracinesche 105

 Letti di sabbia 105

Pozzetti prefabbricati e caditoie 105

 Pozzetti prefabbricati 105

 Caditoie prefabbricate 105

Cigli e cunette 105

Pavimentazioni varie 105

 Carreggiata 105

 Compattazione meccanica dei rilevati 105

 Massicciata 105

 Impietramento o ossatura 106

 Cilindratura di massicciata e sottofondi 106

Fondazioni e pavimentazioni in conglomerato cementizio; fondazioni in terra stabilizzata 106

T Trattamenti protettivi delle pavimentazioni – manti di conglomerato – pavimentazioni di cemento 107

 Soprastrutture stabilizzate 107

 Conglomerati bituminosi 107

 Acciottolati, selciati, lastricati, pavimentazioni in cemento, di porfido 107

 Pavimentazioni di marciapiedi 107

 Segnaletica orizzontale 107

Noleggi 108

Trasporti 108

Prati , seminagioni e piantagioni 108

 Buche e fossi per la messa a dimora di piante 108

 Terre e terricci 108

 Correttivi e concimi 108

 Annaffiamento 108

 Raschiatura 108

 Rasatura 108

 Scerbatura 108

 Seminagioni e piantagioni 108

 Prati 109

 Alberi e piante erbacee 109



Pali tutori..... 109

Potature e innesti..... 109

PIANO PARTICELLARE DI ESPROPRIO..... 110

PRIME INDICAZIONI E MISURE PER LA STESURA DEI PIANI DI SICUREZZA: 111

COMPUTO METRICO DEL PROGETTO DEFINITIVO..... 190



[Handwritten signature]

[Handwritten signatures]

10

ELENCO ELABORATI GRAFICI:

TAV.01	ESTRATTO DI MAPPA CATASTALE E PGT VIGENTE	scala	1:200
TAV.02	PLANIMETRIA STATO DI FATTO	scala	1:200
TAV.03	PLANIMETRIA CON RILIEVO FOTOGRAFICO STATO DI FATTO	scala	1:500
TAV.04	PLANIMETRIA SOTTOSERVIZI ESISTENTI - STATO DI FATTO	scala	1:200
TAV.05	PLANIVOLUMETRIA - PROGETTO	scala	1:200
TAV.06	SEZIONI E PROFILI - PROGETTO	scala	1:200
TAV.07	PLANIMETRIA CON ARREDO VEGETALE E ARREDO URBANO	scala	1:200
TAV.08	PLANIMETRIA SOTTOSERVIZI DI PROGETTO	scala	1:200
TAV.09	DETTAGLI E PARTICOLARI COSTRUTTIVI	scala	VARIE
TAV.10	PLANIMETRIA SICUREZZA	scala	1:200





Comune di Lainate



Comune di Arese



Comune di Malgesso

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Comuni di Lainate, Arese e Malgesso

Comune Capofila: Lainate

PROCEDURA APERTA

VERBALE DI GARA n. 3 in data 27/07/2016

(seduta riservata)

procedura: aperta art. 3, comma 37 e art. 55, comma 5, decreto legislativo n. 163 del 2006
criterio: offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 83 del decreto legislativo n. 163 del 2006

Lavori di riqualificazione ambientale ex fontanile Leopardi nel Comune di Arese

CUP: E29B11000080005

CIG: 6523338CCD

L'anno duemilasedici, addì ventisette del mese di luglio (27/07/2016), alle ore 10.00, in Lainate, presso la sede municipale di Largo Vittorio Veneto n. 12, si è riunita la Commissione giudicatrice di cui all'articolo 84 del decreto legislativo n. 163 del 2006, nominata con determinazione n. 769 del 24/05/2016, così composta:

- Dr. Claudio Biondi, Segretario Generale, Presidente;
- Arch. Lucio Tagliarini - Istruttore Tecnico del Settore Lavori Pubblici e Manutenzione e Patrimonio Comunale del Comune di Lainate - componente;
- Geom. Daniela Bottoli, Istruttore Tecnico presso il Settore Lavori Pubblici e Manutenzione del Comune di Arese, Ente per il quale è stata bandita la procedura di gara - componente;
- Sig.ra Barbara Mazzotta, Istruttore Amministrativo presso l'U.O. Appalti-Contratti e Affari Legali, segretaria verbalizzante.

in seduta riservata;

premessi:

- che con verbali n. 1 e 2 si è conclusa la fase di ammissione alla gara dei concorrenti, come risulta dagli stessi verbali;
- che in data 27/07/2016 le operazioni di gara sono state sospese, come risulta dal verbale n. 2, con riconvocazione della Commissione giudicatrice alla presente seduta;
- che per le motivazioni indicate nei verbali n. 1 e 2 non sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura di gara le imprese TECNOSTRADE S.r.l. e RIVA S.r.l.;

La Commissione giudicatrice

procede con l'esame nel merito delle Offerte Tecniche.

il Presidente della commissione giudicatrice

constatata l'ora e il venir meno temporaneamente della disponibilità dei commissari, propone di sospendere le operazioni di gara, avvertendo sin d'ora i componenti della Commissione giudicatrice che la stessa è riconvocata per la prosecuzione dell'esame delle offerte tecniche in seduta riservata il giorno 14/09/2016 alle ore 10.00 nello stesso luogo.

La seduta è chiusa alle ore 14.00.

Letto, confermato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Dr. Claudio Biondi _____

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Arch. Lucio Tagliarini _____

Geom. Daniela Bottoli _____

IL VERBALIZZANTE: Sig.ra Barbara Mazzotta _____



Comune di Lainate



Comune di Arese



Comune di Malgesso

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Comuni di Lainate, Arese e Malgesso

Comune Capofila: Lainate

PROCEDURA APERTA	
VERBALE DI GARA n. 4 in data 14/09/2016	
(seduta riservata)	
procedura: aperta art. 3, comma 37 e art. 55, comma 5, decreto legislativo n. 163 del 2006 criterio: offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 83 del decreto legislativo n. 163 del 2006	
Lavori di riqualificazione ambientale ex fontanile Leopardi nel Comune di Arese	
CUP: E29B11000080005	CIG: 6523338CCD

L'anno duemilasedici, addì quattordici del mese di settembre (14/09/2016), alle ore 10.00, in Lainate, presso la sede municipale di Largo Vittorio Veneto n. 12, si è riunita la Commissione giudicatrice di cui all'articolo 84 del decreto legislativo n. 163 del 2006, nominata con determinazione n. 769 del 24/05/2016, così composta:

- Dr. Claudio Biondi, Segretario Generale, Presidente;
- Arch. Lucio Tagliarini - Istruttore Tecnico del Settore Lavori Pubblici e Manutenzione e Patrimonio Comunale del Comune di Lainate - componente;
- Geom. Daniela Bottoli, Istruttore Tecnico presso il Settore Lavori Pubblici e Manutenzione del Comune di Arese, Ente per il quale è stata bandita la procedura di gara - componente;
- Sig.ra Barbara Mazzotta, Istruttore Amministrativo presso l'U.O. Appalti-Contratti e Affari Legali, segretaria verbalizzante.

in seduta riservata;

premesse:

- che in data 27/07/2016, le operazioni di gara sono state sospese, come risulta dal verbale n. 3, con riconvocazione della Commissione giudicatrice alla presente seduta;

La Commissione giudicatrice

prosegue con l'esame nel merito delle Offerte Tecniche. Al termine dell'esame:

- prende atto che l'Offerta Tecnica dell'impresa Ma.Mi. S.r.l. - Impresa Sociale non è conforme alla disciplina di gara in quanto il progetto definitivo presentato non è completo dei documenti ed elaborati grafici richiesti ex art. 4.1.1, lett. b), punto sub b.1.), del Disciplinare di gara.
- rilevata la non ammissibilità dell'offerta tecnica presentata da Ma.Mi. S.r.l. - Impresa Sociale, ne dispone l'esclusione dalla procedura ai sensi dell'art. 6.4.4., lett. b) e dall'art.4.1.2., lett. e) ed f).

Si procede quindi con la valutazione comparata delle Offerte Tecniche e con l'attribuzione dei relativi punteggi.

il Presidente della Commissione giudicatrice

distribuisce a ciascun commissario le schede per la valutazione delle Offerte Tecniche invitando ciascuno a procedere, elemento per elemento, secondo le modalità prescritte dalla norma regolamentare e dalla disciplina di gara, e precisamente:

- a ciascun singolo sub-elemento che compone l'elemento di valutazione, oppure a ciascun singolo elemento di valutazione non suddiviso in sub-elementi, è attribuito un coefficiente, compreso tra 0 (zero) e 1 (uno), da parte di ciascun commissario, secondo la seguente scala di valori (con possibilità di attribuzione di coefficienti intermedi in caso di giudizi intermedi):

<i>Giudizio</i>	<i>Esempio di valori</i>	<i>Criterio di giudizio della proposta /del miglioramento</i>
Eccellente	1,0	è ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori
Ottimo	0,8	aspetti positivi elevati o buona rispondenza alle aspettative
Buono	0,6	aspetti positivi evidenti ma inferiori a soluzioni ottimali
Discreto	0,4	aspetti positivi apprezzabilmente di qualche pregio
Modesto	0,2	appena percepibile o appena sufficiente
Assente/irrelevante	0,0	nessuna proposta o miglioramento irrilevante

- per ciascun singolo sub-elemento che compone l'elemento di valutazione, oppure per ciascun singolo elemento di valutazione non suddiviso in sub-elementi, è effettuata la media dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario ed è individuato il relativo coefficiente;
- a ciascun singolo sub-elemento che compone l'elemento di valutazione, oppure a ciascun singolo elemento di valutazione non suddiviso in sub-elementi, è assegnato un punteggio (cosiddetto indice di valutazione) costituito dal prodotto del relativo coefficiente, da 0 (zero) a 1 (uno), per il sub-peso o per il peso previsto nel bando di gara in corrispondenza dell'elemento medesimo.

il Presidente della Commissione giudicatrice

al termine della valutazione delle offerte tecniche raccoglie le schede di ciascun commissario e procede, unitamente ai commissari stessi, per ogni elemento e sub-elemento di valutazione:

- a sommare i coefficienti attribuiti da ciascun commissario ad ogni elemento;
- a calcolare la media dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario, in modo che a ciascun elemento sia attribuito un unico coefficiente, variabile tra zero e uno;
- a moltiplicare il suddetto coefficiente per il peso che il disciplinare di gara ha attribuito all'elemento o per il sub-peso che il disciplinare di gara ha attribuito al sub-elemento in modo da determinare l'effettivo punteggio dell'elemento e sub-elemento di valutazione.

il Presidente della Commissione giudicatrice

- da atto che l'attribuzione dei punteggi è riportata nelle schede allegate al presente verbale;
- da atto che la stessa attribuzione dei punteggi e la graduatoria provvisoria, limitatamente all'offerta tecnica, sono riepilogate nei prospetti allegati al presente verbale.

il Presidente della commissione giudicatrice

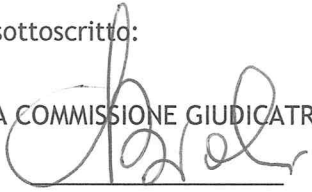
Terminate le operazioni di gara, chiude la seduta riservata. Si procederà in seduta aperta al pubblico (a seguito avviso inoltrato tramite "Sintel" agli offerenti ammessi) con l'ultima fase di gara relativa all'apertura delle buste dell'offerta economica, alla formazione della graduatoria finale e all'aggiudicazione provvisoria.

La seduta è chiusa alle ore 12.00.

Letto, confermato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Dr. Claudio Biondi



I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

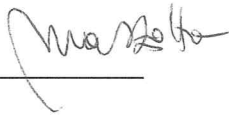
Arch. Lucio Tagliarini



Geom. Daniela Bottoli



IL VERBALIZZANTE: Sig.ra Barbara Mazzotta



GARA EX FONTANILE LEOPARDI

Fornitore	motivazione	punteggio
PAROLO S.r.l.	Il progetto presentato è sostanzialmente in armonia con le indicazioni progettuali di base. Sia negli aspetti architettonici e ambientali che nelle caratteristiche tecniche e funzionali. Viene mantenuta la caratteristica naturale dell'area salvaguardando l'ambiente originale (bosco). Viene proposto un maggior numero di piantumazione di pregio paesaggistico ed autocnone. Proposta migliorativa anche la pavimentazione in materiale drenante per la pista cilabile. Manutenzione proposta: 10 anni	56,00
RONZONI S.r.l.	Il progetto presentato è sostanzialmente in armonia con le indicazioni progettuali di base. Sia negli aspetti architettonici e ambientali che nelle caratteristiche tecniche e funzionali. Viene mantenuta la caratteristica naturale dell'area salvaguardando l'ambiente originale (bosco). Viene proposto un maggior numero di piantumazioni. Proposte migliorative: prolungamento del marciapiede perimetrale fino a via Leopardi; spostamento dell'attraversamento ciclopedonale in prossimità della rotatoria (maggiore sicurezza); sistema di illuminazione della ciclabile a minor impatto luminoso con pali di altezza inferiore al metro. Manutenzione proposta: 2 anni	51,7
PEVERELLI S.r.l.	La creazione di ulteriori percorsi pedonali all'interno dell'area boscata comporta un aumento dei costi compensativi da parte del Comune e pertanto non può considerarsi un aspetto migliorativo, seppur utilizzando materiali e soluzioni tecniche di qualità pregevole dal punto di vista architettonico. Non è presente miglioria sugli anni di manutenzione. Manutenzione proposta: 1 anno	33,20
G.A.M. COSTRUZIONI S.r.l.	Il documento "relazione miglorie" non era presente in forma cartacea nella busta e quindi è stato visionato dal CD allegato. Sostanzialmente il progetto ripropone quanto previsto da quello a base di gara, con l'unica modifica della pavimentazione del percorso pedonale interno che viene proposta in autobloccanti anziché in calcestr. Non si riscontrano rilevanti miglorie rispetto al progetto preliminare. Manutenzione proposta: 3 anni (si rileva dalla relazione miglorie presente nel CD)	19,1

Handwritten signatures and initials, including a large signature on the right and several smaller initials below it.

Lavori di riqualificazione ambientale ex fontanile Leopardi nel Comune di Arese

Impresa Parolo Srl

CRITERIO	PESO IN PUNTI	COEFFICIENTE ASSEGNATO			MEDIA COEFFICIENTI	PUNTEGGIO ASSEGNATO (media coefficienti per peso)
		Dr. Biondi	Geom. Bottoli	Arch. Tagliarini		
1.Pregio architettonico e ambientale	max 25					
1.a configurazione e armonia architettonica	max 8	0,8	0,8	0,8	0,8	6,4
1.b rapporto architettonico con il contesto e le preesistenze	max 7	0,8	0,8	0,8	0,8	5,6
1.c inserimento paesaggistico e ambientale	max 10	0,7	0,7	0,7	0,7	7,0
2. Qualità dei materiali	max 10					
2.a qualità delle pavimentazioni, dei rivestimenti esterni e dell'arredo urbano	max 5	0,8	0,8	0,8	0,8	4,0
2.b qualità delle apparecchiature e degli impianti tecnici	max 5	0,4	0,4	0,4	0,4	2,0
3. Caratteristiche funzionali	max 5					
3.a Miglioramento di layout, percorsi e funzionalità esterne	max 5	0,2	0,2	0,2	0,2	1,0
4. Caratteristiche tecniche	max 10					
4.a caratteristiche tecniche degli arredi	max 5	0,8	0,8	0,8	0,8	4,0
4.b caratteristiche tecniche delle finiture esterne	max 5	0,8	0,8	0,8	0,8	4,0
5. facilità di manutenzione	max 5	0,4	0,4	0,4	0,4	2,0
6. miglie	max 20	20	20	20	20,0	20,0
Totale punteggio Offerta tecnica	max 75					56,0

Lavori di riqualificazione ambientale ex fontanile Leopardi nel Comune di Arese
Impresa Ronzoni Srl

CRITERIO	PESO IN PUNTI	COEFFICIENTE ASSEGNATO			MEDIA COEFFICIENTI	PUNTEGGIO ASSEGNATO (media coefficienti per peso)
		Dr. Biondi	Geom. Bottoli	Arch. Tagliarini		
1.Pregio architettonico e ambientale	max 25					
1.a configurazione e armonia architettonica	max 8	0,9	0,9	0,9	0,9	7,2
1.b rapporto architettonico con il contesto e le preesistenze	max 7	1	1	1	1,0	7,0
1.c inserimento paesaggistico e ambientale	max 10	0,9	0,9	0,9	0,9	9,0
2. Qualità dei materiali	max 10					
2.a qualità delle pavimentazioni, dei rivestimenti esterni e dell'arredo urbano	max 5	0,8	0,8	0,8	0,8	4,0
2.b qualità delle apparecchiature e degli impianti tecnici	max 5	1	1	1	1,0	5,0
3. Caratteristiche funzionali	max 5				0,0	
3.a Miglioramento di layout, percorsi e funzionalità esterne	max 5	1	1	1	1,0	5,0
4. Caratteristiche tecniche	max 10					
4.a caratteristiche tecniche degli arredi	max 5	0,9	0,9	0,9	0,9	4,5
4.b caratteristiche tecniche delle finiture esterne	max 5	0,8	0,8	0,8	0,8	4,0
5. facilità di manutenzione	max 5	0,4	0,4	0,4	0,4	2,0
6. migliori	max 20	4	4	4	4,0	4,0
Totale punteggio Offerta tecnica	max 75					51,7

Lavori di riqualificazione ambientale ex fontanile Leopardi nel Comune di Arese

Impresa Peverelli Srl

CRITERIO	PESO IN PUNTI	COEFFICIENTE ASSEGNATO			MEDIA COEFFICIENTI	PUNTEGGIO ASSEGNATO (media coefficienti per peso)
		Dr. Biondi	Geom. Bottoli	Arch. Tagliarini		
1.Pregio architettonico e ambientale	max 25					
1.a configurazione e armonia architettonica	max 8	0,6	0,6	0,8	0,7	5,3
1.b rapporto architettonico con il contesto e le preesistenze	max 7	0,4	0,8	0,6	0,6	4,2
1.c inserimento paesaggistico e ambientale	max 10	0,4	0,6	0,6	0,5	5,3
2. Qualità dei materiali	max 10					
2.a qualità delle pavimentazioni, dei rivestimenti esterni e dell'arredo urbano	max 5	0,8	0,8	0,8	0,8	4,0
2.b qualità delle apparecchiature e degli impianti tecnici	max 5	0,6	0,6	0,4	0,5	2,7
3. Caratteristiche funzionali	max 5				0,0	
3.a Miglioramento di layout, percorsi e funzionalità esterne	max 5	0,2	0,4	0,4	0,3	1,7
4. Caratteristiche tecniche	max 10					
4.a caratteristiche tecniche degli arredi	max 5	0,8	0,8	0,8	0,8	4,0
4.b caratteristiche tecniche delle finiture esterne	max 5	0,8	0,8	0,8	0,8	4,0
5. facilità di manutenzione	max 5	0,4	0,4	0,4	0,4	2,0
6. miglitorie	max 20	0	0	0	0,0	0,0
Totale punteggio Offerta tecnica	max 75					33,2

Lavori di riqualificazione ambientale ex fontanile Leopardi nel Comune di Arese
Impresa GAM Costruzioni Srl

CRITERIO	PESO IN PUNTI	COEFFICIENTE ASSEGNATO			MEDIA COEFFICIENTI	PUNTEGGIO ASSEGNATO (media coefficienti per peso)
		Dr. Biondi	Geom. Bottoli	Arch. Tagliarini		
1.Pregio architettonico e ambientale	max 25					
1.a configurazione e armonia architettonica	max 8	0,4	0,4	0,4	0,4	3,2
1.b rapporto architettonico con il contesto e le preesistenze	max 7	0,2	0,2	0,2	0,2	1,4
1.c inserimento paesaggistico e ambientale	max 10	0,2	0,2	0,2	0,2	2,0
2. Qualità dei materiali	max 10					
2.a qualità delle pavimentazioni, dei rivestimenti esterni e dell'arredo urbano	max 5	0,1	0,1	0,1	0,1	0,5
2.b qualità delle apparecchiature e degli impianti tecnici	max 5	0,2	0,2	0,4	0,3	1,3
3. Caratteristiche funzionali	max 5				0,0	
3.a Miglioramento di layout, percorsi e funzionalità esterne	max 5	0,1	0,1	0,1	0,1	0,5
4. Caratteristiche tecniche	max 10					
4.a caratteristiche tecniche degli arredi	max 5	0,2	0,4	0,4	0,3	1,7
4.b caratteristiche tecniche delle finiture esterne	max 5	0,1	0,1	0,1	0,1	0,5
5. facilità di manutenzione	max 5	0,4	0,4	0,4	0,4	2,0
6. miglorie	max 20	6	6	6	6,0	6,0
Totale punteggio Offerta tecnica	max 75					19,1

Totale punteggio Offerta Tecnica

offerente	1. Pregio architettonico ed ambientale										2. qualità dei materiali			3. caratteristiche funzionali		4. caratteristiche tecniche		5. facilità di manutenzione	6. Migliorie	Totale
	max 25			max 10			max 5		max 10		max 5	max 5	max 20	max 5	max 20	Max 75				
	1.a	1.b	1.c	2.a	2.b	3.a	4.a	4.b	5.	6.	Totale									
	Configurazione e armonia architettonica	Rapp. arch. con contesto e preesistenze e edificate	Inserimento ambientale	Qualità delle pavimentaz. e rivestimenti	Qualità delle apparecchiature e impianti tecnici	Miglioramento di layout, percorsi, funzionalità esterne	Arredi	Finiture esterne												
	peso max 8 punti	peso max 7 punti	peso max 10 punti	peso max 5 punti	peso max 5 punti	peso max 5 punti	peso max 5 punti	peso max 5 punti	peso max 5 punti	peso max 5 punti	peso max 5 punti	peso max 5 punti	peso max 5 punti	peso max 20 punti	peso max 20 punti	peso max 5 punti	peso max 20 punti	peso max 20 punti	Max 75	
PAROLO S.r.l.	6,4	5,6	7,0	4,0	2,0	1,0	4,0	4,0	4,0	4,0	1,0	4,0	4,0	4,0	2,0	2,0	20,0	20,0	56,0	
RONZONI S.r.l.	7,2	7,0	9,0	4,0	5,0	5,0	4,5	4,00	4,00	5,0	5,0	4,5	4,00	4,00	2,00	2,00	4,00	4,00	51,7	
PEVERELLI S.r.l.	5,3	4,2	5,3	4,0	2,7	1,7	4,0	4,0	4,0	4,0	1,7	4,0	4,0	4,0	2,0	2,0	0,0	0,0	33,2	
G.A.M. COSTRUZIONI S.r.l.	3,2	1,4	2,0	0,5	1,3	0,5	1,7	0,5	0,5	0,5	0,5	1,7	0,5	2,0	2,0	2,0	6,0	6,0	19,1	



Comune di Lainate



Comune di Arese



Comune di Malgesso

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
 Comuni di Lainate, Arese e Malgesso
 Comune Capofila: Lainate

PROCEDURA APERTA	
VERBALE DI GARA n. 5 in data 06/10/2016 (seduta aperta)	
procedura: aperta art. 3, comma 37 e art. 55, comma 5, decreto legislativo n. 163 del 2006 criterio: offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 83 del decreto legislativo n. 163 del 2006	
Lavori di riqualificazione ambientale ex fontanile Leopardi nel Comune di Arese	
CUP: E29B11000080005	CIG: 6523338CCD

L'anno duemilasedici, addì sei del mese di ottobre (06/10/2016), alle ore 11.15, in Lainate, presso la sede municipale di Largo Vittorio Veneto n. 12, si è riunita la Commissione giudicatrice di cui all'articolo 84 del decreto legislativo n. 163 del 2006, nominata con determinazione n. 769 del 24/05/2016, così composta:

- Dr. Claudio Biondi, Segretario Generale, Presidente;
- Arch. Lucio Tagliarini - Istruttore Tecnico del Settore Lavori Pubblici e Manutenzione e Patrimonio Comunale del Comune di Lainate - componente;
- Geom. Daniela Bottoli, Istruttore Tecnico presso il Settore Lavori Pubblici e Manutenzione del Comune di Arese, Ente per il quale è stata bandita la procedura di gara - componente;
- Sig.ra Barbara Mazzotta, Istruttore Amministrativo presso l'U.O. Appalti-Contratti e Affari Legali, segretaria verbalizzante.

in seduta aperta;

Alla seduta sono presenti:

- il Sig. Walter Ceriani, rappresentante legale di Toro Costruzioni S.r.l., interessato alla procedura;
- il Sig. Raffaele Leto, per conto dell'Offerente Ma. Mi. S.r.l. - Impresa Sociale;
- il Sig. Ciro Cafforio, Rappresentante della società Easy Win, specializzata nella distribuzione di banche dati relative agli appalti di Enti Pubblici;
- il Sig. Cosimo La Torre, Rappresentante della società Easy Win, specializzata nella distribuzione di banche dati relative agli appalti di Enti Pubblici;

premesse:

- che con verbale n. 4 in data 14/09/2016, questa Commissione giudicatrice ha ammesso le offerte degli operatori economici offerenti, come riportato nel citato verbale

il Presidente della Commissione giudicatrice

- a) legge ad alta voce la graduatoria provvisoria relativa alle sole offerte tecniche, con i relativi punteggi attribuiti a ciascuna di esse, come risultanti dalla parte conclusiva del precedente verbale n. 4;
- b) provvede all'apertura delle buste interne contenenti l'offerta economica;
- c) provvede alla lettura ad alta voce delle offerte, espresse in lettere, di ciascun offerente, con il seguente risultato:

1) Offerte sul prezzo - max punti 20

Fornitore	percentuale di sconto
PAROLO S.r.l.	19,35
RONZONI S.r.l.	10,495
PEVERELLI S.r.l.	19,61
G.A.M. COSTRUZIONI S.r.l.	25,666

2) Offerte sul tempo - max punti 5

Fornitore	percentuale di sconto
PAROLO S.r.l.	23,33
RONZONI S.r.l.	18,31
PEVERELLI S.r.l.	25
G.A.M. COSTRUZIONI S.r.l.	16,666

- d) constata che tutte le offerte sono redatte regolarmente, con la debita sottoscrizione e senza correzioni non confermate esplicitamente dall'offerente;
- e) i punteggi da attribuire all'offerta economica sono calcolati off-line, al di fuori della piattaforma Sintel in quanto, per un limite del sistema, al momento del lancio della procedura di gara, non era consentito il calcolo del punteggio di entrambi gli elementi, prezzo e tempo; il calcolo dei singoli punteggi é determinato, come previsto dal Disciplinare di gara, nel seguente modo:

- punteggio sul prezzo: dividendo il singolo ribasso sul prezzo per il massimo ribasso sul prezzo (attribuzione del coefficiente) e moltiplicando successivamente il risultato per il peso relativo al prezzo;
- punteggio sul tempo: dividendo il singolo ribasso sul tempo per il massimo ribasso sul tempo (attribuzione del coefficiente) e moltiplicando successivamente il risultato per il peso relativo al tempo.

Al termine dei calcoli, i punteggi da attribuire all'offerta economica risultano essere quelli indicati nella seguente tabella:

1) Offerte sul prezzo - max punti 20

Fornitore	percentuale di sconto	Coefficiente	Punteggio attribuito
PAROLO S.r.l.	19,35	0,75	15,08
RONZONI S.r.l.	10,495	0,41	8,18

PEVERELLI S.r.l.	19,61	0,76	15,28
G.A.M. COSTRUZIONI S.r.l.	25,666	1,00	20,00

2) Offerte sul tempo - max punti 5

Fornitore	percentuale di sconto	Coefficiente	Punteggio attribuito
PAROLO S.r.l.	23,33	0,93	4,67
RONZONI S.r.l.	18,31	0,73	3,66
PEVERELLI S.r.l.	25	1,00	5,00
G.A.M. COSTRUZIONI S.r.l.	16,666	0,67	3,33

f) provvede infine a sommare i punteggi delle offerte tecniche con i punteggi delle offerte economiche e a redigere la graduatoria finale che risulta essere quella di seguito riportata:

Fornitore	punteggio offerta tecniche	punteggio offerta economica	punteggio offerta tempo	TOTALE	Graduatoria
PAROLO S.r.l.	56,00	15,08	4,67	75,74	1
RONZONI S.r.l.	51,70	8,18	3,66	63,54	2
PEVERELLI S.r.l.	33,20	15,28	5,00	53,48	3
G.A.M. COSTRUZIONI S.r.l.	19,10	20,00	3,33	42,43	4

g) individua quale aggiudicatario provvisorio l'offerente PAROLO S.r.l., C.F./P.IVA 12526270157, con sede in Arese (MI), via G. Mattei n. 38/15, che si è classificato primo in graduatoria avendo presentato la migliore offerta nei termini che precedono, con un'offerta di ribasso sul prezzo del 19,35%;

i) rende noto che, ai sensi dell'articolo 86, comma 2, del decreto legislativo n. 163 del 2006, sono considerate anormalmente basse le offerte che raggiungano, contemporaneamente, un punteggio pari o superiore a 16,00 (4/5 del peso attribuito all'elemento prezzo) e un punteggio pari o superiore a 64,00 (4/5 della somma dei pesi attribuiti a tutti gli elementi diversi dal prezzo); in applicazione della predetta norma rileva che non risultano offerte che si trovino nelle condizioni di anomalia;

l) trasmette la comunicazione dell'esito della procedura, mediante copia del presente verbale, al competente organo della Stazione appaltante, affinché provveda ad attivare la verifica d'ufficio, all'aggiudicatario provvisorio e, se lo si ritiene opportuno, per uno o più d'uno degli altri concorrenti, dell'assenza delle cause di esclusione di cui all'articolo 38 del decreto legislativo n. 163 del 2006 nonché di altri eventuali impedimenti.

Si prende atto che nessuno dei presenti avanza riserve od osservazioni.

La seduta è chiusa alle ore 11.25.

Letto, confermato e sottoscritto:


IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Dr. Claudio Biondi



I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Arch. Lucio Tagliarini



Geom. Daniela Bottoli



IL VERBALIZZANTE: Sig.ra Barbara Mazzotta

